İnfeksiyon Hastalıkları: Tanı ve Maliyet

Infectious Diseases: Diagnosis and Cost

Haluk Eraksoy
İstanbul Üniversitesi, İstanbul Tıp Fakültesi, İnfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Anabilim Dalı, İstanbul, Türkiye

İnfeksiyon hastalıklarıyla klinik mikrobiyoloji arasında, başka tıp alanlarıyla karşılaştırılamayacak kadar sıkı bir ilişki vardır. İnfeksiyon hastalıklarına tanı koyabilmek için, geniş bir tıp bilgisi kadar laboratuvar konularına da hakim olmak gerekir. Klinik mikrobiyoloji laboratuvarında kullanılan kültür yöntemleri, moleküler yöntemlerin gittikçe yaygınlaşmasına karşın, infeksiyon hastalıklarının tanısındaki önemini korumaktadır. Etkenlerin klinik örneklerden üretilmesi, üstelik antibiyotiklere duyarlılıklarının da ortaya konmuş olması, infeksiyon hastalıklarının yönetilmesinde vazgeçilebilecek fırsatlar değildir (1).

Kan, bir klinik mikrobiyoloji laboratuvarının kültür için kabul ettiği en önemli örneklerden birisidir. Zaman zaman özellikle ekonomik nedenlerle yaşanabilen sarf malzemelerinin sağlanmasındaki güçlükler, bazen bilgi ve altyapı eksikliğinin de katkısıyla, hastanelerde kan kültürüne başvurulmasını azaltabilmektedir. Oysa şu bir gerçektir ki, otomatize sistemler, kan kültürlerinin izlenmesini kolaylaştırdığı gibi duyarlılığını da büyük ölçüde artırmaktadır (2).

Acil müdahale gerektiren infeksiyon hastalıkları arasında sepsisin çok özel bir yeri vardır. Kanda sepsise neden olan mikroorganizmanın üretilerek antibiyotiklere duyarlılığının belirlenmesi hastanın tedavisini önemli ölçüde kolaylaştırır (3).

*Klimik Dergisi'*nin bu sayısında Azap ve arkadaşları (4), yoğun bakım ünitelerinde sepsis gelişen hastalarda infeksiyona bağlı maliyetleri hesapladıkları özgün çalışmalarında kan kültüründe etken üretilmesinin tedavi maliyetlerine etkisini sorgulamışlar. Araştırmada ünitelerde sepsis tanısı konularak kan kültürü alınan hastalardan kan kültüründe etken üretilenlerle üretilemeyenlerin tedavi maliyetleri karşılaştırılmış. Sonuç olarak, sepsisli hastalarda kan kültürü yapılarak etkenin üretilmesinin, kan kültürü için yapılan harcamayı aşacak şekilde maliyeti düşürdüğü bulunmuş. Bu sonuç kısaca bir Türk atasözüyle de anlatılabilir: *Kaz gelecek yerden tavuk esirgenmez!*

*Klimik Dergisi'*nin bu sayısındaki Akçay ve Akçay (5)'ın çalışması da yine sağlık bakımında maliyet konusunu araştırıyor. Bir koroner anjiyografi ünitesinde kullanılan tek kullanımlık malzemelerin sterilize edilerek tekrar kullanılması, yapılan maliyet minimizasyon analizine göre maliyet açısından etkin bulunmuş. Yazarlar, özellikle elektrofizyoloji kateterleri ve kalp pillerinin tekrar kullanımının tıbbi açıdan güvenli olduğunu bildiriyor. Öte yandan, kesin kurallara bağlanmasında güçlükler olan bu uygulamaların denetimsiz olarak yapılmasının da önüne geçilmelidir. Tek kullanımlık aletlerin yeniden kullanımı söz konusu olduğunda en büyük risk infeksiyondur. Merkezi sağlık otoritesinin bu konudaki biricik düzenlemesini güncellemesine gereksinim vardır (6).

Kaynaklar

1. Lagier JC, Edouard S, Pagnier I, Mediannikov O, Drancourt M, Raoult D. Current and past strategies for bacterial culture in clinical microbiology. *Clin Microbiol Rev.* 2015; 28(1): 208-36. [CrossRef]
2. Peker N, Couto N, Sinha B, Rossen JW. Diagnosis of bloodstream infections from positive blood cultures and directly from blood samples: recent developments in molecular approaches. *Clin Microbiol Infect.* 2018; 24(9): 944-55. [CrossRef]
3. Florio W, Morici P, Ghelardi E, Barnini S, Lupetti A. Recent advances in the microbiological diagnosis of bloodstream infections. *Crit Rev Microbiol.* 2018; 44(3): 351-70. [CrossRef]
4. Azap A, Ağırbaş İ, Yörük F, Altıntaş ND, Bayar MK, Bingöl AP. Sepsisli hastaların kanında etken üretilmesinin maliyet üzerine etkisi. *Klimik Derg.* 2019; 32(2): 132-5.
5. Akçay A, Akçay M. Kardiyolojide kullanılan tek kullanımlık malzemelerin tekrar kullanımı durumunda maliyetin belirlenmesi. *Klimik Derg.* 2019; 32(2): 136-45.
6. İlaç ve Eczacılık Genel Müdürlüğü. *Tıbbi Cihazların Sterilizasyonu Genelgesi.* 9.2.2011 Tarih ve 2011/7 Sayı. Ankara: Sağlık Bakanlığı, 2011.

ORCID iD of the author: H.E. 0000-0002-5790-0806

Cite this article as: Eraksoy H. [Infectious diseases: diagnosis and cost]. *Klimik Derg.* 2019; 32(2): 111. Turkish.

Yazışma Adresi / Address for Correspondence:
Haluk Eraksoy, İstanbul Üniversitesi, İstanbul Tıp Fakültesi, İnfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Anabilim Dalı, Çapa, İstanbul, Türkiye
E-posta/E-mail: haluk.eraksoy@gmail.com

DOI: 10.5152/kd.2019.26